

Почему мы не мыслим рационально?

Сначала вопрос: высота самого высокого дерева в мире выше или ниже 80-и метров? Какова она? К этому вопросу мы вернемся чуть позже.

Мы принимаем решения постоянно. Одним из ваших сегодняшних решений было посещение этой страницы. Принятие решений является неотъемлемой частью нашей жизни. Мы выбираем какого вкуса купить зубную пасту для этой недели, какую обувь надеть сегодня, а также иногда принимаем важнейшие решения в жизни, такие как выбор супруга или супруги, или выбор между несколькими вариантами продолжения карьеры. Человеческий мозг всячески пытается упростить нам, и самому себе, принятие этих решений. Благодаря этому мы не тратим время на мелкие детали и можем концентрироваться на более важных аспектах жизни. Однако при этих попытках упрощения принятия решений могут выпасть важные факторы, или же можно наткнуться на так называемые когнитивные искажения: систематические отклонения от рационального поведения по ряду причин.

Еще один вопрос: больше или меньше 97-и лет прожил Махатма Ганди? В каком возрасте он умер?

Есть масса экспериментов на тему когнитивных искажений, особенно в области поведенческой экономики. Рассмотрим пример с вышеуказанными вопросами, с которыми я столкнулся пару лет назад на лекции финансовых рынков. На самом деле цифры 80 и 97 не должны иметь значения в вашем ответе, однако человеческий мозг, в какой-то степени, воспринимает эти цифры как подсказки, из-за чего средняя отгаданная цифра на эти вопросы отличается в ту или иную сторону от истинного значения. И так, на самом деле

высота самого высокого дерева составляет 115 метров. Речь идет об одной секвойе в Редвудском Национальном Парке в штате Калифорния (Martin, 2006). Высока вероятность того, что ваш ответ на первый вопрос оказался ниже данной отметки, и, как это не парадоксально, на это повлияло случайно выбранное число 80. Во время этого эксперимента на лекции средним показателем вышло число 90. Правильным ответом на второй вопрос – 78. Однако из-за высокого, но, опять же, случайно выбранного числа 97, ответы большинства людей будут больше истинного значения. На моей лекции двухлетней давности средний ответ оказался равен 85-и.

Это искажение называется эффектом привязки. В английском для данного искажения употребляется термин “anchoring” от слова “anchor” – якорь. Мозг пытается зацепиться или привязаться хоть к чему-нибудь, из-за чего, иногда, никак не связанная с вопросом информация оказывает влияние на наши ответы.

Другой пример – заблуждение игрока (gambler’s fallacy) дает иллюзию того, что если человек проиграл несколько раундов в игре на вероятность (кости, карты, рулетка), то высока вероятность выиграть следующий, хотя вероятность выпадения решки при подбрасывании монеты всегда составляет 50%, каким она и была при проигранных раундах. В 1913 году в одном из казино Лас Вегаса шарик выпал на черные цифры рулетки 27 раз подряд, чем привел к миллионам потерянных долларов со стороны игроков, поскольку те предположили, что попадание на красную цифру вероятнее из-за того, что черные выпали так много раз подряд (Kenton, 2021).

Искажение невозвратных или утопленных затрат (sunk costs), возможно самое распространенное в жизни. Здесь, как и с эффектом привязки, на решение действуют факторы, которые не должны иметь никакого значения. Утопленными затратами могут

быть как деньги, так и любой ресурс, потраченный на что-либо: например, время, проведенное с человеком. Главная особенность таких затрат в том, что их невозможно изменить или вернуть, приняв то или иное решение, и поэтому их не надо принимать в расчет при принятии данного решения. То, что вы долгое время работали в компании не должно влиять на ваше решение сменить работу. Или же если человек понимает, что выбрал неправильную профессию и рассматривает изменение сферы, те деньги, что были потрачены на учебу давным-давно уже не имеют никакого значения, и решение должно быть принято учитывая плюсы и минусы возможных альтернатив, а не деньги и время потраченные в прошлом.

СЫЛКИ

Kenton, W. (2021). *Investopedia*. Извлечено из Gambler's Fallacy:
<https://www.investopedia.com/terms/g/gamblersfallacy.asp>

Martin, G. (2006). *SFGate*. Извлечено из HUMBOLDT COUNTY / World's tallest tree, a redwood, confirmed: <https://www.sfgate.com/bayarea/article/HUMBOLDT-COUNTY-World-s-tallest-tree-a-2550557.php>